

## ФОРМИРОВАНИЕ ГАЗОННЫХ ПОКРЫТИЙ НА ОСНОВЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СОРТОВ МНОГОЛЕТНИХ ТРАВ

**Н. И. Юферева<sup>1</sup>**, кандидат сельскохозяйственных наук  
**М. А. Щанникова**, кандидат сельскохозяйственных наук

<sup>1</sup>КОГПОБУ «КЛПК», г. Киров, Россия,  
[yufereva.nadezhda@yandex.ru](mailto:yufereva.nadezhda@yandex.ru)

*Представлены результаты семилетних исследований по созданию газонов в условиях Северо-Востока Нечерноземной зоны России. В условиях естественного увлажнения изучали процесс формирования одновидовых и смешанных газонов на основе сортов многолетних трав отечественной селекции. Погодные условия оказывали влияние на качество газонов. Во влажные годы декоративность газонов повышалась, в засушливые — снижалась. Установлено, что для создания газонов на длительный срок можно использовать сорт овсяницы красной Сигма и сорт мятлика лугового Вагант. Для краткосрочных газонов (два года) можно использовать сорта райграса пастбищного Карат и ВИК 66. При создании одновидовых газонов не наблюдалось различий по качеству травостоев с рекомендованной и сниженной нормой посева, поэтому возможно снизить ее на 25–33 % по сравнению с ранее рекомендованной, что позволит сократить расходы на семена. Качество одновидовых газонов было более высоким и стабильным, чем смешанных.*

**Ключевые слова:** газон, многолетние травы, отечественные сорта, овсяница красная, мятлик луговой, райграс пастбищный.

В практике современного озеленения населенных пунктов газоны играют существенную роль, поскольку под них отводится значительная часть обустраиваемых территорий. Декоративность газонных покрытий зависит от соблюдения технологии создания и ухода за травостоем, однако немаловажную роль играет качество посевного материала. Использование отечественных сортов многолетних трав позволяет не только не зависеть от поставок семян из-за границы, но и получать более устойчивые и приспособленные к местным природно-климатическим условиям травостои [1; 2]. Поскольку для Кировской области подбор газонных трав опытным путем ранее не осуществлялся, было решено изучить возможность создания одновидовых и смешанных травостоев на основе сортов российской селекции.

**Методика исследований.** В опыте изучались отечественные сорта многолетних трав, все они допущены к использованию в Волго-Вятском регионе, к которому относится Кировская область. Были созданы одновидовые травостои овсяницы красной, мятлика лугового и райграса пастбищного с ранее рекомендованной и сниженной нормами

высева. Также для изучения возможности снижения нормы высева в опыт включили смешанные травостои на основе овсяницы красной и мятлика лугового с добавлением дополнительных компонентов.

Полевой опыт был заложен 24 мая 2013 г. на опытном поле ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ (ранее — ФГБОУ ВО Вятская ГСХА). Размещение делянок рендомизированное, повторность четырехкратная, размер делянки — 6 м<sup>2</sup>. Посев производился беспокровно. Почва опытного участка дерново-подзолистая среднесуглинистая. В пахотном слое почвы содержалось: 239 мг/кг почвы подвижного фосфора и 156 мг/кг почвы обменного калия, 1,5 % органического вещества, рН<sub>сол</sub> = 4,84. Перед посевом было внесено комплексное минеральное удобрение (N<sub>60</sub>P<sub>30</sub>K<sub>30</sub>), проводились подкормки травостоев: в 2014 г. три подкормки за сезон, в 2015 г. — две, в 2016 г. — одна (доза каждой подкормки — N<sub>20</sub>), в 2017 г. травостои не подкармливались, в 2018 и 2019 гг. вносилось N<sub>20</sub>P<sub>20</sub>K<sub>20</sub> один раз за сезон. Скашивали газонные травостои в фазе полного кущения по мере отрастания. В 2013–2016 гг. и в 2018 г. для снижения засоренности один раз за сезон травостои обрабатывались гербицидом на основе клопиралида. Исследования проводились в условиях естественного увлажнения. Метеорологические условия вегетационных периодов в годы исследований представлены в таблице 1.

#### 1. Метеорологические условия в годы проведения исследований

Месяц	Температура воздуха, °С					Количество осадков, мм				
	по декадам			за месяц	отклонение от нормы	по декадам			за месяц	% от нормы
	1	2	3			1	2	3		
2013 год										
Апрель	1,3	5,3	5,7	4,1	+0,4	17,0	0	8,0	25	71
Май	8,9	13,7	14,6	12,5	+1,7	18,0	18,0	6,0	42	76
Июнь	17,1	17,2	22,6	19,0	+2,6	2,0	16,0	27,0	45	64
Июль	21,7	18,6	18,9	19,7	+1,4	13,0	9,0	46,0	68	81
Август	20,6	19,4	14,4	18,0	+2,8	1,0	23,0	13,0	37	52
Сентябрь	12,7	11,3	6,9	10,3	+1,1	49,9	4,5	43,0	97	157
2014 год										
Апрель	−2,5	5,2	5,4	2,7	−1,0	8,0	5,0	17,0	30	86
Май	10,0	16,2	18,2	14,9	+4,1	7,0	4,0	0,3	11	21
Июнь	<b>19,6</b>	<b>12,0</b>	<b>14,2</b>	<b>15,3</b>	<b>−1,1</b>	<b>17,0</b>	<b>63,0</b>	<b>28,0</b>	<b>108</b>	<b>155</b>
Июль	<b>18,2</b>	<b>16,7</b>	<b>15,5</b>	<b>16,8</b>	<b>−1,5</b>	<b>11,4</b>	<b>3,6</b>	<b>11,0</b>	<b>26</b>	<b>31</b>
Август	<b>20,7</b>	<b>18,3</b>	<b>14,9</b>	<b>17,9</b>	<b>+2,7</b>	<b>12,0</b>	<b>16,6</b>	<b>25,0</b>	<b>54</b>	<b>75</b>
Сентябрь	11,3	9,2	9,9	10,1	+0,9	5,0	8,0	10,0	23	37

Месяц	Температура воздуха, °С					Количество осадков, мм				
	по декадам			за месяц	отклонение от нормы	по декадам			за месяц	% от нормы
	1	2	3			1	2	3		
2015 год										
Апрель	2,0	3,9	5,3	3,7	0	13,0	15,0	28,0	56	161
Май	11,0	14,1	19,3	14,9	+4,1	0,5	16,5	9,0	26	47
Июнь	17,5	16,1	22,6	18,7	+2,3	12,3	28,3	28,0	69	98
Июль	14,1	15,2	17,4	15,6	−2,7	33,8	30,9	34,0	99	118
Август	16,0	14,0	12,1	14,0	−1,2	20,0	24,0	60,0	104	146
Сентябрь	11,0	12,6	15,3	13,0	+3,8	19,0	5,3	1,0	25	41
2016 год										
Апрель	3,1	7,2	8,3	6,2	+2,5	22	8	3	34	96
Май	11,7	12,4	17,4	14,0	+3,2	1	5	25	30	54
Июнь	11,7	12,4	17,4	16,5	+0,1	20	3	1	25	36
Июль	19,3	20,3	22,5	20,8	+2,5	99	4	13	116	138
Август	22,6	23,1	17,3	20,9	+5,7	19	3	26	48	68
Сентябрь	11,4	9,0	9,5	10,0	+0,8	9,1	73,5	15,0	97,6	157
2017 год										
Апрель	0,2	1,4	4,4	2,0	−1,7	4	48	23	75	214
Май	6,9	6,9	8,9	7,6	−3,2	23	27	6	56	102
Июнь	10,9	16,2	14,0	13,7	−2,7	29	46	13	88	126
Июль	13,7	20,1	18,8	17,6	−0,7	52	68,8	38	159	189
Август	17,5	17,2	16,7	17,1	+1,9	17,7	8,5	13	39	55
Сентябрь	11,6	11,9	6,1	9,9	+0,7	34,2	44,5	2,0	80,7	130
2018 год										
Апрель	2,3	3,4	2,1	2,6	−1,1	7,0	0	66	73	210
Май	8,1	15,2	11,6	11,6	+0,8	8	14	14	36	64
Июнь	8,3	14,1	20,9	14,4	−2,0	39,3	30	16	85	122
Июль	21	20,8	20,1	20,6	+2,3	44	66	4	114	135
Август	17,7	16,9	15,2	16,6	+1,4	36	14	12	62	87
Сентябрь	13,1	10,8	9,1	11	+1,8	26	10	29	65	105
2019 год										
Апрель	3,0	2,1	6,3	3,8	+0,1	8	8	0	16	46
Май	14,5	14,5	12,1	13,6	+2,8	6	13	18	38	68
Июнь	16,5	14,4	16,5	15,8	−0,6	67,6	7,1	19	93,7	134
Июль	15,2	17,4	15,6	16,1	−2,2	14,8	19,3	23	57,1	68
Август	12,2	15,1	13,0	13,4	−1,8	18	27	17	63	88
Сентябрь	12,6	10,7	3,1	8,8	−0,4	1	16	8	25	40

Закладка опыта, учеты и наблюдения проводились согласно принятым в луговодстве методикам. Качество газонов оценивалось по методике РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева [3].

**Результаты исследований.** В год посева в течение всего вегетационного периода наблюдалась почвенная и атмосферная засуха, что неблагоприятно отразилось на появлении всходов, росте и развитии многолетних трав. Влажность почвы в слое 0–20 см уже в период посева была ниже 60 % наименьшей влагоемкости, что недостаточно для прорастания луговых злаков. Поэтому всходы многолетних трав начали появляться поздно: у райграса пастбищного на 12–17-й день после посева, у овсяницы красной на 24-й день, у мятлика лугового на 28–31-й день. Для всех видов трав отмечена низкая полевая всхожесть. Прохождение фаз вегетации газонными травами в год посева задержалось в 1,5–4 раза по сравнению с развитием в оптимальных условиях [4]. Вследствие медленного развития сеяных трав в травостой в значительном количестве внедрились сорные растения. Через семь недель после закладки опыта количество сорных растений достигало 0,5–1,3 тыс. шт./м<sup>2</sup>. Качество как одновидовых, так и смешанных газонов в год посева оценивалось как удовлетворительное или ниже (0,5–2,3 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), более высокое оно было лишь у одновидовых посевов райграса пастбищного (2,4–2,7 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), что можно оценить как хорошее (табл. 2).

## 2. Плотность газонных покрытий

Вариант опыта (норма высева семян, кг/га)	Количество побегов в среднем за сезон, тыс. шт./м <sup>2</sup>						
	Годы						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Овсяница красная Сигма (100)	2,3	9,2	9,7	7,1	4,0	15,9	11,5
Овсяница красная Сигма (75)	1,5	8,8	9,3	7,4	4,2	12,6	10,5
Мятлик луговой Вагант (30)	1,3	3,7	5,1	5,1	4,4	6,8	6,2
Мятлик луговой Вагант (20)	0,9	4,2	6,5	5,8	4,5	6,5	5,3
Мятлик луговой Дар (30)	2,3	5,1	5,9	4,9	4,0	5,0	3,3
Мятлик луговой Дар (20)	1,7	6,0	5,8	4,5	3,2	4,1	3,4
Мятлик луговой Ковер (30)	1,0	2,5	4,5	4,0	3,3	8,0	4,6
Мятлик луговой Ковер (20)	0,6	1,7	3,7	4,1	3,7	4,9	4,6
Райграс пастбищный Карат (150)	3,0	6,5	2,0	2,3	2,0	2,4	1,0
Райграс пастбищный Карат (100)	2,4	5,3	1,7	2,1	2,4	2,8	0,5
Райграс пастбищный ВИК 66 (150)	2,7	5,1	1,0	1,3	1,5	2,2	2,7
Райграс пастбищный ВИК 66 (100)	2,7	5,1	2,6	2,7	2,2	2,8	2,8

Вариант опыта (норма высева семян, кг/га)	Количество побегов в среднем за сезон, тыс. шт./м <sup>2</sup>						
	Годы						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Овсяница красная Сигма (50) + райграс пастбищный Карат (10,5)	1,6	3,2	4,6	5,4	4,8	14,8	8,4
Овсяница красная Сигма (50) + овсяница луговая Кварта (9,3)	1,5	5,0	5,7	4,5	4,1	12,1	12,0
Овсяница красная Сигма (50) + ежа сборная Хлыновская (6)	1,1	4,1	3,9	3,4	1,8	4,7	4,8
Овсяница красная Сигма (50) + тимофеевка луговая ВИК 85 (2,1)	1,3	6,6	8,4	6,1	4,1	8,7	11,9
Мятлик луговой Дар (15) + райграс пастбищный Карат (12,6)	1,7	3,8	2,9	2,3	3,4	4,6	4,3
Мятлик луговой Дар (15) + овсяница луговая Кварта (11,1)	1,2	2,1	2,6	3,6	3,6	8,0	4,2
Мятлик луговой Дар (15) + ежа сборная Хлыновская (7,2)	0,5	2,4	2,5	2,5	1,4	3,4	3,7
Мятлик луговой Дар (15)+ тимофеевка луговая ВИК 85 (2,5)	0,8	4,4	4,5	3,6	4,9	4,4	3,4

В вегетационный период 2014 г. также наблюдалась почвенная и атмосферная засуха. Влажность почвы была ниже 60 % наименьшей влагоемкости на протяжении большей его части. Однако выпадение в июне атмосферных осадков в количестве на 55 % выше средней многолетней нормы способствовало активизации кушения многолетних трав — в июле отмечено увеличение количества побегов до четырех раз по сравнению с маем. На второй год жизни травостоев как отличное оценивалось качество одновидовых газонов из овсяницы красной (8,8–9,2 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), райграса пастбищного (5,1–6,5 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) и мятлика лугового сорта Дар (5,1–6,0 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) как с рекомендованной, так и сниженной нормой высева. Среди смешанных травостоев отличного качества были газоны на основе овсяницы красной с добавлением овсяницы луговой и тимофеевки луговой (5,0–6,6 тыс. побегов на 1 м<sup>2</sup>). Повышение их качества связано с развитием овсяницы красной, которая в смешанных посевах обычно доминирует со второго вегетационного сезона [5]. Усиление кушения многолетних трав приводит к снижению засоренности газонов: на второй год жизни травостоев она снизилась в 6–30 раз по сравнению с первым годом жизни.

В 2015 г. отмечалось неравномерное распределение осадков в течение вегетационного периода, влажность почвы была выше, чем в предыдущий год, но в оптимальных для многолетних трав пределах она находилась лишь в период со второй декады июля по первую декаду августа. Однако в целом вегетационный период третьего года жизни многолетних трав был более благоприятным по погодным условиям, чем два предыдущих. Медленно развивающиеся виды — овсяница красная и мятлик луговой — реализуют свой потенциал, плотность травостоя увеличивается до 9,3–9,7 тыс. побегов/м<sup>2</sup> для овсяницы красной, 5,1–6,5 тыс. побегов/м<sup>2</sup> для мятлика лугового сортов Вагант и Дар (отличное качество), хорошего качества (3,7–4,5 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) достигли одновидовые посевы мятлика лугового сорта Ковер. Между посевами с рекомендованной и сниженной нормой высева не наблюдалось различий по качеству травостоя. В то же время отмечено снижение количества побегов райграса пастбищного в 2–5 раз по сравнению со вторым годом жизни травостоев (до 1,0–2,6 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) в связи с высоким процентом гибели растений в зимний период. Из-за слабой зимостойкости в условиях средней полосы России продолжительность жизни райграса пастбищного составляет 3–4 года, что является небольшим долголетием для газонного злака. Многие исследователи считают, что вид можно применять только для устройства временных газонов, так как уже со второго года жизни у него начинают отмирать побеги, что наносит ущерб качеству травостоя [5; 6]. В нашем опыте это также подтверждается. Среди смешанных травостоев, как и на второй год жизни, отличного качества были газоны на основе овсяницы красной с добавлением овсяницы луговой и тимopheевки луговой (5,7–8,4 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), остальные смешанные травостои были хорошего качества (2,5–4,6 тыс. побегов на 1 м<sup>2</sup>).

Вегетационный период 2016 г. вновь был засушливым. Отличное качество газонов сохранилось у одновидовых травостоев овсяницы красной (7,1–7,4 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) и мятлика лугового сорта Вагант (5,1–5,8 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), хорошего качества были травостои мятлика лугового сортов Дар и Ковер (4,0–4,9 тыс. побегов/м<sup>2</sup>). Отличное качество отмечено для смешанных травостоев на основе овсяницы красной с добавлением райграса пастбищного и тимopheевки луговой (5,4–6,1 тыс. побегов на 1 м<sup>2</sup>), остальные смешанные травостои были хорошего качества (2,5–4,5 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) за исключением смеси мятлика лугового с райграсом пастбищным (2,3 тыс. побегов/м<sup>2</sup>).

Зимний период 2016–2017 гг. по погодным условиям был крайне неблагоприятным для перезимовки многолетних трав, что привело к их вымерзанию и поражению снежной плесенью, поэтому произошло значительное изреживание газонных травостоев — в среднем за сезон

2017 г. все одновидовые травостои овсяницы красной и мятлика лугового получили только хорошую оценку (3,2–4,5 тыс. побегов/м<sup>2</sup>). Качество смешанных травостоев также было хорошее (3,4–4,9 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), за исключением смесей овсяницы красной и мятлика лугового с ежой сборной (1,4–1,8 тыс. побегов/м<sup>2</sup>). Вегетационный период 2017 г. характеризовался превышающим средние многолетние показатели количеством осадков, а температуры воздуха были ниже средних многолетних значений.

В течение вегетационного периода 2018 г. количество осадков также превышало средние многолетние показатели (за исключением мая и августа), а температуры воздуха в большую его часть превышали средние многолетние показатели, то есть в целом вегетационный период можно охарактеризовать как теплый и влажный — наиболее благоприятный для роста и развития многолетних трав [7; 8]. В данных условиях отмечена активная регенерация травостоев — количество побегов в среднем за сезон увеличилось в 1,2–4 раза по сравнению с 2017 г. Отличного качества были одновидовые травостои овсяницы красной (12,6–15,9 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) и мятлика лугового сорта Вагант (6,5–6,8 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), а также в вариантах с повышенной нормой высева у сортов мятлика лугового Дар и Ковер (5,0–8,0 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), травостои данных сортов со сниженной нормой высева были хорошего качества (4,1–4,9 тыс. побегов/м<sup>2</sup>). Все смешанные травостои на основе овсяницы красной также были отличного качества (8,7–14,8 тыс. побегов на 1 м<sup>2</sup>) кроме сочетания с ежой сборной (4,7 тыс. побегов/м<sup>2</sup> — хорошее), мятлика лугового — хорошего (3,4–4,6 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), кроме сочетания с овсяницей луговой — отличного (8,0 тыс. побегов/м<sup>2</sup> — отличное).

Вегетационный период 2019 г. был засушливым, весенние месяцы характеризовались температурой воздуха выше средних многолетних значений, в остальную часть вегетационного периода температуры были ниже средних многолетних. Недостаток атмосферных осадков при снижении теплообеспеченности не оказывает такого негативного влияния на многолетние травы, как при повышенной теплообеспеченности [8]. Поэтому в среднем за сезон отмечено высокое качество газонных покрытий — отличного качества были одновидовые травостои овсяницы красной (10,5–11,5 тыс. побегов/м<sup>2</sup>) и мятлика лугового сорта Вагант (5,3–6,2 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), хорошего — мятлика лугового сортов Дар и Ковер (3,3–4,6 тыс. побегов/м<sup>2</sup>). Все смешанные травостои на основе овсяницы красной были отличного качества (8,4–12,0 тыс. побегов/м<sup>2</sup>), кроме сочетания с ежой сборной (4,8 тыс. побегов/м<sup>2</sup> — хорошее), на основе мятлика лугового — хорошего (3,4–4,3 тыс. побегов/м<sup>2</sup>).

**Заключение.** На основании семилетних исследований одновидовых и смешанных газонных травостоев в условиях Северо-Востока Нечерноземной зоны РФ можно сделать следующие выводы.

1. Погодные условия оказывают влияние на рост и развитие многолетних трав, а значит и на качество газонов. Поскольку исследования проводились в условиях естественного увлажнения, выпавшие на начальный период развития многолетних трав засушливые годы не позволили им в полной мере реализовать свой потенциал, что снизило декоративность газонных покрытий. В дальнейшем во влажные годы происходило более интенсивное кущение, и декоративность газонов повышалась, в засушливые годы количество побегов и качество газонов снижалось.

2. Одновидовые травостои райграса пастбищного сохраняли высокую декоративность на протяжении двух лет, поэтому данный вид можно использовать только для создания краткосрочных газонов.

3. Одновидовые травостои овсяницы красной сорта Сигма и мятлика лугового сорта Вагант отличались лучшим качеством на протяжении всего периода изучения. На шестой–седьмой годы жизни данные травостои достигали максимального развития за весь период проведения эксперимента (количество побегов овсяницы красной составляло 12,6–15,9 тыс. шт./м<sup>2</sup> в 2018 г. и 10,5–11,5 тыс. шт./м<sup>2</sup> в 2019 г., мятлика лугового — соответственно 6,5–6,8 тыс. шт./м<sup>2</sup> и 5,3–6,2 тыс. шт./м<sup>2</sup>). Поэтому для создания долголетних устойчивых газонов можно рекомендовать именно эти виды и сорта многолетних трав.

4. При создании одновидовых газонов не наблюдалось различий по качеству травостоев с рекомендованной и сниженной нормами высева, поэтому возможно снижение нормы высева на 25–33 % по сравнению с ранее рекомендованной, что позволяет сократить расходы на семена.

5. Качество одновидовых газонов в период исследований было более высоким и стабильным, чем смешанных, из-за сниженной при создании последних нормы высева типичных газонных злаков и создаваемой им конкуренции дополняющими компонентами. Качество смешанных травостоев на основе овсяницы красной, как и для одновидовых газонов, было более высоким, чем травостоев на основе мятлика лугового.

#### Литература

1. Зубарев Ю. Н., Субботина Я. В., Вяткин А. В. Эксплуатационная характеристика газонных фитоценозов из злаковых трав отечественной селекции // Пермский аграрный вестник. – 2017. – № 3 (19). – С. 65–70.



2. Прудников А. Д., Тюликов П. В. Сравнительная оценка травосмесей при их использовании для создания газонных покрытий различными способами // Кормопроизводство. – 2016. – № 10. – С. 13–16.
3. Кобозев И. В., Латифов Н. Л., Уразбахтин З. М. Проведение полевых опытов по формированию газонов и оценка их качества. – М. : Изд-во МСХА, 2002. – 81 с.
4. Соколова В. В. Влияние норм высева и осадка сточных вод на формирование устойчивых долголетних газонов : дис. ... канд. с.-х. наук : 06.01.06. – Москва, 2011. – 226 с.
5. Байкалова Л. П. Газоноведение : метод. указания по учебной практике [Электронный ресурс] / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2017. – 72 с.
6. Лепкович И. П. Ваши газоны. – СПб : Диля, 2014. – 304 с.
7. Привалова К. Н., Каримов Р. Р. Продуктивность пастбищных травостоев с участием фестулолиума в зависимости от погодных условий вегетационных периодов // Многофункциональное адаптивное кормопроизводство : сб. науч. тр. Вып. 22 (70). – 2020. – С. 14–20.
8. Продуктивность долголетнего сенокоса в зависимости от погодных условий / Д. М. Тебердиев, А. В. Родионова, М. А. Щанникова, С. А. Запывалов // Многофункциональное адаптивное кормопроизводство : материалы Междунар. конгресса по кормам, посвященного 100-летию ФНЦ «ВИК им. В. Р. Вильямса» (Москва, 21–24 июня 2022 года) : сб. науч. тр. Вып. 28 (76). – М. : ООО «Угреша Т», 2022. – С. 25–29.

## MAKING OF LAWN BASED ON RUSSIAN PERENNIAL GRASS VARIETIES

**N. I. Yufereva, M. A. Shchannikova**

*The article presents the results of seven years research on the making of lawns in the conditions of the North-East of the Non-Chernozem Zone of Russia. Under conditions of natural moistening, the process of formation of single-species and mixed lawns based on varieties of perennial grasses of Russian breeding was studied. Weather conditions affected the quality of lawns. In wet years, the quality of lawns increased, in dry years it decreased. For the making of long-term lawns, it is possible to use the red fescue variety Sigma and the meadow bluegrass variety Vagant, for short-term lawns (two years) — perennial ryegrass Karat and VIK 66. When creating single-species lawns, there were no differences in quality between herbages with the recommended and reduced seeding rate, so it is possible to reduce the seeding rate by 25–33% compared to the previously recommended one, which will reduce seed costs. The quality of single-species lawns was higher and more consistent than that of mixed lawns.*

**Keywords:** lawn, perennial grasses, Russian varieties, red fescue, meadow bluegrass, perennial ryegrass.